DOI:10.16450/j.cnki.issn.1004-6801.2024.01.004

机体表面振动信号影响因素关联性分析^{*}

王国强^{1,2}, 纪少波³, 张志鹏³, 尹 伟³, 姜 颖³, 于秋晔⁴, 马荣泽³, 程 勇³

(1.潍柴动力股份有限公司内燃机可靠性国家重点实验室 潍坊,261061)
(2.重庆理工大学汽车零部件先进制造技术教育部重点实验室 重庆,400054)
(3.山东大学能源与动力工程学院 济南,250061) (4.中汽数据(天津)有限公司 天津,300393)

摘要 为了研究机体表面振动信号各影响因素的影响规律,在不同转速、转矩、润滑油温度及配缸间隙下,对比分析 振动信号的峰值、方差、标准差及均方根等4个时域参数以及小波包分解得到的各频段能量的变化趋势。结果表 明:随着转速的升高,燃烧压力峰值出现波动,在活塞惯性力的主导作用下,振动信号时域特征参数及频段5以上频 率成分的能量呈增加的趋势;燃烧压力峰值随着转矩的增加而增大,振动信号时域特征参数及各频段能量均呈增加 的趋势;随着润滑油温度的升高,在润滑油阻尼及燃烧压力的双重作用下,振动信号时域特征参数幅值整体呈降低 的趋势;频段12以上频率成分的能量呈增加的趋势;随着配缸间隙的增加,密封性降低导致燃烧压力峰值减小,但 由于活塞二次运动加剧,导致振动信号时域特征参数及频段5以上频率成分的能量呈现增加的趋势。

关键词 活塞缸套摩擦副;机体振动信号;时域分析;小波包分解;燃烧状态 中图分类号 TK427;TH825

引 言

随着内燃机技术的发展,热效率不断提升,带来 的活塞-缸套摩擦副的磨损问题引起关注[1]。活 塞-缸套间隙引发活寒二次运动,产生活寒敲击力作 用于缸套,使缸套产生振动并传递到机体表面[2]。不 同的活塞-缸套磨损状态导致活塞敲击力存在差异, 进而影响机体表面振动信号[3]。通过对机体表面振 动信号的分析可以实现活塞-缸套摩擦副磨损状态 的在线诊断。研究人员提取机体表面振动信号的特 征参数,用于进行活塞-缸套磨损状态的诊断。Bhavi 等^[4]研究表明,机体振动信号最大值出现在压缩上止 点附近。Cavalli等^[5]研究发现,振动信号均方根及峰 值等时域参数与活塞-缸套的磨损量正相关。段礼 祥等[6]通过有效值等时域特征参数对活塞-缸套的磨 损状态进行诊断研究。熊仕涛等^[7]建立了振动信号 时域峰值及时域二次矩等时域参数与活塞-缸套间 隙的相关性函数。卫海桥等^[8]指出活塞敲击引发的 机体表面振动信号的频谱能量主要分布在4.3 kHz, 8.2 kHz或更高频段。Buzzoni等^[9]对机体表面振动 信号进行分析,认为低频成分主要受燃烧状态的影 响,高频成分主要受活塞敲击的影响。Moosavian 等^[10]认为当活塞-缸套存在异常磨损时,机体振动信号3.0 kHz~4.7 kHz频段的能量明显增强。

以上研究通过多种信号分析方法提取机体振动 信号的特征参数,并分析了各特征参数与活塞-缸套 磨损状态的相关性。机体表面振动信号受多种因素 的影响,且各因素的响应存在相互耦合。目前,关于 各因素间耦合关系的研究尚不多见,而各影响因素的 关联性是利用振动信号提取活塞-缸套磨损状态的基 础。为此,笔者围绕影响机体振动信号各因素的影响 规律展开研究,并对不同因素的关联性进行分析。

1 试验条件

1.1 试验台介绍

为了分析机体振动信号各因素的影响规律,笔 者搭建了柴油机试验台架,发动机主要参数如表1 所示。机体表面振动信号主要受燃烧压力、活塞往 复惯性力、润滑油膜阻尼以及配缸间隙等因素的影 响^[11]。通过改变发动机转速、转矩、润滑油温度及配 缸间隙实现各影响因素的状态调整,用于研究各影 响因素的关联性。

^{*} 内燃机可靠性国家重点实验室开放课题资助项目(skler-202008);汽车零部件先进制造技术教育部重点实验室开放课题基金资助项目(2021KLMT01);山东省自然科学基金资助项目(ZR2020ME180);中国汽车技术研究中心有限公司重大研发专项基金资助项目(ZX20220002) 收稿日期:2022-07-20;修回日期:2022-09-01

衣	1	反列	机土量	安梦贫	l
ah 1	Bas	ic ei	ngine	nara	meters

Tab.1 Dasie e	ingine parameters
参数	描述
型号	LC1115
形式	单缸、卧式、四冲程
缸径×行程/mm×mm	115×115
排量/L	1.194
标定转速/(r•min ⁻¹)	2 200
1h功率/kW	16.2
12h功率/kW	14.7

图1为柴油机试验台架示意图,包括柴油机、测 功机及其测控系统。通过瞬态参数采集系统测试燃 烧压力、机体振动加速度信号及相位信号,各通道的 采集频率为50kHz。通过稳态参数采集系统测试 冷却水温度/压力、机油温度/压力、测功机出水温 度/压力等参数。燃烧压力通过在缸盖上加工取压 通道,并安装压电式缸压传感器获得。活塞敲击力 在主推力面的上止点附近有最大值^[12],为此,在发 动机机体的对应位置通过螺钉固定方式安装振动加 速度传感器,测得机体振动信号。



Fig.1 The schematic illustration of the experimental setup

1.2 试验工况设置

试验过程中,每个工况点只改变转速、转矩、润 滑油温度及配缸间隙中的一个参数,而维持其他参 数不变。试验工况参数值如表2所示。研究用发动 机的配缸间隙为0.8 mm,通过改变活塞环槽深度调 整配缸间隙,在环槽正常深度的基础上,将环槽深度 分别增加0.5,1.0和1.5 mm,用于模拟活塞-缸套的 不同磨损状态,后续直接用0.5,1.0,1.5 mm表征活 塞-缸套的配缸间隙。随着配缸间隙的增加,发动机 高温运行时出现故障概率增加,为了保证试验安全 进行,将最高润滑油温度设定为60℃。

表 2 试验工况参数值 Tab.2 Test conditions parameters values

参数	数值
转速/(r•min ⁻¹)	1000,1200,1400,1600
扭矩/(N·m)	10,20,30,40
润滑油温度/℃	20,30,40,50,60
配缸间隙/mm	0.5,1.0,1.5

2 信号分析方法

为了对比各影响因素的影响规律,采用时域及 频域特征参数对机体振动信号进行分析。时域特征 参数是表征信号特征的重要指标,根据振动信号不 同时域特征参数的处理结果,采用峰值、方差、标准 差及均方根进行分析。机体表面振动信号包含多个 激励源的影响,在压缩上止点处同时存在活塞敲击 和缸内燃烧激励,2种激励源的出现时刻接近。为 了提取活塞敲击激励的响应信号,对机体表面振动 信号的频谱特性进行分析。时域特征参数计算公式 如表3所示。

图 2 为反拖工况缸压与振动信号时域及频域分 析结果。图 2(a)为反拖工况时缸压曲线和振动加 速度对比曲线。反拖工况缸内没有燃烧过程,缸内 压力峰值出现的位置对应于压缩上止点;压缩上止 点附近的机体表面振动加速度信号主要由活塞换向 敲击激励产生。对实测机体表面振动信号进行频谱 分析,反拖工况时活塞敲击激励响应信号的频谱分

表3 时域特征参数计算公式

Tab.3	Time	domain	characteristic	value	calculation
	formu	la			

符号	含义	计算公式	单位
$p_{\rm k}$	峰值	$p_{\rm k} = x_{\rm max} - x_{\rm min}$	m/s^2
D_x	方差	$D_{x} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (x_{i} - \bar{x})^{2}$	$(m \cdot s^{-2})^2$
$x_{\rm st}$	标准差	$x_{\rm st} = \left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sqrt{ x_i - \bar{x} }\right)^2$	m/s^2
$x_{ m rms}$	均方根	$x_{\rm rms} = \left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sqrt{ x_i }\right)^2$	m/s^2

i为单个采样数据点的序号;N为总数据点数; x_i 为每个数据点的振动信号数值; x_{max} 为最大值; x_{min} 为最小值; \bar{x} 为平均值。

析结果如图 2(b)所示。可知,反拖工况时活塞敲击 激励产生的振动响应信号主要包含中高频成分,在 10 kHz~15 kHz 和 20 kHz~25 kHz之间有较为集中 的能量分布。文献[13]研究表明,燃烧激励的响应 信号频带能量主要分布在 2 kHz 以内。结合上述反 拖工况机体表面振动信号的频谱分析结果,笔者对 机体表面振动信号提取时域特征参数时,先对振动 信号进行高通滤波,滤除 2 kHz 以下的成分,减小燃 烧激励的影响。







(b) Spectrum analysis results of piston knock excitation response signal under reverse traction condition



Fig.2 Pressure and acceleration in time and frequency domain at motor-driven condition

振动信号频域特征参数通过小波包分解进行, 小波包分解通过一系列中心频率不同但带宽相同的 滤波器对信号进行多层次分解^[14]。信号*x*(*t*)的小波 包系数*u*^{'''}(*k*)定义为

$$u_{j}^{m}(k) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t) \omega_{j,k}^{m}(t) \mathrm{d}t \qquad (1)$$

其中:ω为小波基函数;*j*,*k*分别为频率定位参数和时间定位参数;*m*为平移参数。

小波包分解得到的各频带能量E_{i,k}为

$$E_{j,k} = \sum_{k=1}^{n} \left| u_{j}^{m}(k) \right|^{2}$$
(2)

其中:n为小波包分解的总层数。

小波基函数对振动信号的分析结果存在影响, 需结合待分析振动信号的特点,合理选择小波基函 数。常用的小波基函数包括 Daubechies(dbN)系 列、Biorthogonal(biorNr.Nd)系列、Symlets系列及 Coiflets系列等。进行小波包分解时,随着分解层数 的增加,计算量相应增大,且分解得到频带的范围变 窄,不利于提取信号特征参数。为此,笔者通过香农 熵(Shannon entropy,简称SE)确定最佳的小波基函 数及分解层数。香农熵越小,代表小波包分解的结 果包含更多的有用信息,即选择的小波基函数及分 解层数越适合于待分析信号^[15]。

香农熵的定义为

$$SE_{jk} = \sum_{k=0}^{2^{\ell}-1} P_{jk} \ln P_{jk}$$
(3)

其中:P_{ik}为小波包分解结果的相对能量。

P_{jk}的计算公式为

$$P_{jk} = E_{jk} / E_j \tag{4}$$

其中: E_j 为信号的总能量,且 $E_j = \sum_{k=0}^{2^j-1} E_{jk}$ 。

图 3 为不同小波基及分解层数对应的香农熵对 比。图 3 (a) 为不同小波基函数对比,可见, Daubechies小波基中db10具有最小值,更适合对机 体振动信号进行处理。在此基础上,计算了db10小 波基采用不同分解层数时的香农熵,图 3 (b)为不同 分解层数对比。可见,随着分解层数的增加,香农熵 呈降低的趋势,当分解层数高于4层后,香农熵的降 低幅度较小。随着分解层数的增加,频段数量呈指 数增加,计算量相应提高,且各频段的频率范围变 窄,反而不利于振动信号频谱特性的分析,为此将分 解层数定为4层。研究中振动信号的采样频率为 50 kHz,根据采样定理,奈奎斯特采样频率为 25 kHz。对信号进行4层小波包分解,最后1层分解 为16个频段,每个频段的频率为1562.5 Hz。





3 振动信号时域及频域特征参数对比

3.1 转速

随着发动机转速的增加,活塞惯性力相应增大, 燃烧压力会相应改变,为此研究了不同转速时活塞 惯性力和燃烧压力对机体表面振动加速度信号的影 响规律。研究工况条件设置如下:扭矩为30 N·m, 润滑油温度为60℃,配缸间隙为0.5 mm,转速分别 为1000,1200,1400和1600 r/min。不同转速下 振动信号时域、频域特征参数及燃烧压力峰值的对 比如图4所示。可见,随着转速的升高,燃烧压力峰 值呈现波动的趋势,但总体上呈增大的趋势。振动 信号的时域特征参数均随着转速呈增加的趋势。振 动信号频段5(频率约为8kHz)以下频率成分的能 量与燃烧压力峰值的变化趋势相近,频段6~16的 能量则随着转速增加呈增大的趋势。其中,频段16 的增加幅度最为明显,当转速从1200 r/min增加到 1 600 r/min时,频带能量从 7.62×10⁶ 增加到 34.7× $10^{6}(m/s^{2})^{2}$ 。由此可见,频段 6~16 的频率成分主要 受活塞惯性力的影响。由于该频率范围的能量在信 号总能量的占比较高,导致振动信号时域特征参数 呈增加的趋势。



压力峰值的对比



3.2 扭 矩

图 5为不同转矩下振动信号时域、频域特征参数 及燃烧压力峰值的对比结果。工况条件设置如下: 转速为1400 r/min,润滑油温度为60℃,配缸间隙为 0.5 mm,转矩分别为10,20,30和40 N·m。可见,随 着扭矩的增大,燃烧压力峰值呈增大的趋势,从 10 N·m时的5.73 MPa增大到40 N·m的6.86 MPa。 这是因为发动机输出扭矩增加时,需要提高循环喷 油量以满足负载的需求,这将增加循环燃烧放热量, 使得缸内燃烧压力呈增大的趋势。缸内燃烧压力增 加,能够加快活塞侧向运动速度,使活塞敲击力增 大,机体表面振动信号的时域特征参数及各频段的 能量均呈现增加的趋势。振动信号各频段的能量均 随着转矩的增加而增大,且频段16的能量增加幅度 最大,从7.89×10⁶增加到34.5×10⁶ (m/s²)²。



Fig.5 Comparison of time and frequency vibration eigenvalue and peak combustion pressure at different engine torque

3.3 润滑油温度

润滑油膜在活塞和缸套间产生阻尼,能够抑制活塞敲击的能量,进而降低机体表面振动信号^[16]。随着润滑油温度的升高,润滑油膜的黏度减小,使得润滑油的摩擦阻力降低,进而影响燃烧压力。笔者在发动机转速为1400 r/min、扭矩为30 N·m、配

缸间隙为0.5 mm, 20, 30, 40, 50及60℃共5种润滑 油温度下,分析了振动信号时域、频域特征参数及 燃烧峰值压力的变化趋势,如图6所示。可见,随着 润滑油温度的升高,燃烧压力峰值呈减小的趋势, 从 20℃时的 7.02 MPa 减小到 60℃时的 6.31 MPa, 这是由于随着润滑油温度的升高,润滑油膜黏度降 低,活塞摩擦损失减小,在同样的工况下需要较少 的循环供油量即可满足负载需要。循环供油量减 少导致燃烧压力降低,使得活塞敲击力减小。随着 润滑油温度的升高,润滑油膜阻尼减小,对活寒敲 击能量的衰减量减小,这有助于增强活塞敲击的能 量。因此,随着润滑油温度升高,燃烧压力降低及 润滑油膜阻尼减小对机体表面振动信号有相反的 作用效果,振动信号的时域特征参数整体呈减小的 趋势。从振动信号各频段能量结果看:频段12(频 率约为18 kHz)以下频率成分由于上述2种因素相 反的作用,变化趋势没有明显规律;频段12以上频 率成分的能量随着润滑油温度的升高呈增加的趋 势,这部分能量对润滑油阻尼的变化更为敏感。



图 6 不同润滑油温度下振动信号时域、频域特征参数及燃 烧峰值压力的变化趋势

Fig.6 Comparison of time and frequency vibration eigenvalue and peak combustion pressure at different oil temperature

3.4 配缸间隙对振动加速度的影响

配缸间隙的改变能够影响活塞二次运动及燃烧 压力,在发动机转速为1400r/min、扭矩为30N·m、 润滑油温度为60℃时,分析了3种配缸间隙时振动 信号时域特征值及燃烧压力峰值的相关性。图7分 别为3种配缸间隙下,振动信号时域、频域特征参数 及燃烧压力峰值对比曲线。可见,随着配缸间隙的 增大,燃烧压力峰值呈减小的趋势,这是由于随着配 缸间隙的增大,活塞-缸套摩擦副的密封性下降,使 燃烧压力的峰值呈持续降低的趋势。燃烧压力的降 低会减小活塞所受的侧向力,从而降低活塞敲击 力。同时,随着配缸间隙的增大,活塞的二次运动加 剧,又会增加活塞敲击力。当配缸间隙改变时,导致 燃烧压力和活塞二次运动对机体表面振动信号产生 相反的作用效果。从振动信号各频段能量看:频段 5(频率约为8 kHz)以下频率成分的能量呈先增加 后减小的趋势;频段5以上频率成分的能量始终呈 增加的趋势,这部分能量成分主要与活塞二次运动 密切相关。由于频段5以上频率成分的能量在信号 总能量中的占比较大,使得振动信号的各时域特征 参数随着配缸间隙增大呈增加的趋势。



- 图 7 3 种配缸间隙下振动信号时域、频域特征参数及燃烧 压力峰值对比曲线
- Fig.7 Comparison of time and frequency vibration eigenvalue and peak combustion pressure at different piston liner clearance

4 结 论

 1) 燃烧压力峰值随着转速升高呈波动的趋势, 由于活塞惯性力随着转速的升高而增加,在惯性力 的作用下,振动信号时域特征参数及频段6~16的 能量随着转速增加呈现增大的趋势。

2)随着扭矩的增加,燃烧循环放热量增加,燃烧压力峰值增大,活塞敲击力增加,使机体表面振动 信号时域特征值及各频段的能量均呈增加的趋势。

3)随着润滑油温度的升高,润滑油的阻尼对活 塞敲击力的衰减减小,燃烧峰值压力减小导致活塞 敲击力减小,在2种因素相反的作用效果下,振动信 号时域特征值均呈现减小的趋势,频段12以上频率 成分的能量呈增加趋势。

4)随着配缸间隙的增大,由于密封性降低,燃烧峰值压力减小,但由于活塞二次运动加剧增加了活塞敲击力,导致振动信号时域特征参数及频段5以上频率成分的能量呈增加的趋势。

参考文献

 [1] 谭旭光,王天友,李志杰,等.高效清洁高可靠重型柴油 机开发关键技术研究[J].内燃机学报,2020,38(5): 385-391.

TAN Xuguang, WANG Tianyou, LI Zhijie, et al. Research on key technologies for development of high efficiency, clean and reliable heavy duty diesel engine [J]. Journal of Internal Combustion Engines, 2020, 38(5): 385-391. (in Chinese)

- [2] DOLATABADI N, LITTLEFAIR B, DE la CRUZ M, et al. A transient tribodynamic approach for the calculation of internal combustion engine piston slap noise[J]. Journal of Sound and Vibration, 2015, 352: 192-209.
- [3] ZHAO Xiuliang, YANG Zhengyu, PAN Bangxiong, et al. Analysis of excitation source characteristics and their contribution in a 2-cylinder diesel engine[J]. Measurement, 2021,176(9): 67-72.
- [4] BHAV I, KUPPAST V, CHILLAL D. Experimental investigation of influence of piston pin-offset on reduction of piston slap noise [J]. Journal of Failure Analysis and Prevention, 2021, 21(4): 1195-1202.
- [5] CAVALLI M, LAVACCHIELLI G, TONELLI R, et al. Comparison of analytical and multibody dynamic approaches in the study of a V6 engine piston [J]. Journal of Multi-body Dynamics, 2017, 231(3) : 420-438.
- [6] 段礼祥,张来斌,王朝晖,等.基于特征相位段的柴油 机活塞缸套磨损故障诊断[J].润滑与密封,2006(3): 44-46,58.

DUAN Lixiang, ZHANG Laibin, WANG Chaohui, et al. Fault diagnosis of diesel engine piston liner wear based on characteristic phase segment [J]. Lubrication and Sealing, 2006(3): 44-46,58. (in Chinese)

 [7] 熊仕涛.柴油机活塞-缸套磨损间隙监测试验研究[J]. 小型内燃机与摩托车,2002(3):13-15.
 XIONG Shitao. Experimental study on the wear clearance between piston and cylinder liner of diesel engine [J]. Small Internal Combustion Engine and Motorcycle, 2002(3): 13-15. (in Chinese)

- [8] 卫海桥,舒歌群.内燃机活塞拍击表面振动与燃烧噪声的关系[J].内燃机学报,2004(1):27-32.
 WEI Haiqiao, SHU Gequn. Relationship between piston beating surface vibration and combustion noise of internal combustion engine [J]. Journal of Internal Combustion Engines, 2004(1): 27-32. (in Chinese)
- [9] BUZZONI M, MUCCHI E, DALPIAZ G. A CWTbased methodology for piston slap experimental characterization [J]. Mechanical Systems and Signal Processing, 2017, 86: 16-28.
- [10] MOOSAVIAN A, NAJAFI G, GHOBADIAN B, et al. The effect of piston scratching fault on the vibration behavior of an IC engine[J]. Applied Acoustics, 2017, 126: 91-100.
- [11] TAN Y, MOHD R Z. Analysis of piston secondary motion[J]. Journal of Sound and Vibration, 2013(332): 5162-5176.
- [12] RAMTEKE S, CHELLADURAI H, AMARNATH
 M. Diagnosis and classification of diesel engine components faults using time-frequency and machine learning approach [J]. Journal of Vibration Engineering &. Technologies, 2022, 10(1):175-192.
- [13] JI S B, LI Y, TIAN G H, et al. Study on the relationship between combustion parameters and cylinder head vibration signal in time domain [J]. Energies, 2021, 14:6421.
- [14] STASIAKIEWICZ P, DOBROWOLSKI A P, TARGOWSKI T, et al. Automatic classification of normal and sick patients with crackles using wavelet packet decomposition and support vector machine [J]. Biomedical Signal Processing and Control, 2021, 67: 102521.
- [15] LIU X L, HAN J, XU H W, et al. An indirect method for rail corrugation measurement based on numerical models and wavelet packet decomposition[J]. Measurement, 2022,191: 110726.
- [16] KAŁUŻNY J, WALIGÓRSKI M, SZYMAŃSKI G, et al. Reducing friction and engine vibrations with trace amounts of carbon nanotubes in the lubricating oil [J]. Tribology International, 2020, 151: 36-45.



第一作者简介:王国强,男,1988年6月 生,硕士生、高级工程师。主要研究方 向为内燃机及动力系统。 E-mail: wangguoqiang@weichai.com

通信作者简介:纪少波,男,1979年11 月生,博士、副教授。主要研究方向为 动力装置测试及控制技术。 E-mail: jobo@sdu.edu.cn