Vol. 35 No. 2 Apr. 2015

doi:10.16450/j. cnki. issn. 1004-6801. 2015. 02. 007

系杆拱桥的横向振动特性分析

刘世忠

(兰州交通大学土木工程学院 兰州,730070)

摘要 依据能量原理,选取系杆拱桥横向基频振型为正弦波,计算了系杆拱体系的横向振动应变能以及动能;利用 Rayleigh 法,得到了系杆拱横向振动的基频计算公式,基频公式物理概念明确,与有限元法相比具有计算简便、精度高等优点;根据平衡原理推导出吊杆"非保向力效应"矩阵,采用自编程序计算了吊杆"非保向力效应"对系杆拱自振特性的影响。结果表明:吊杆"非保向力效应"对系杆拱桥的低阶横向自振频率有较大影响,吊杆的"非保向力效应"可提高系杆拱桥的横向振动基频,对系杆拱的抗震设计具有参考价值。

关键词 系杆拱桥;能量原理;横向基频公式;非保向力效应单元中图分类号 U448,29

引言

改革开放以来,我国已经修建了许多钢管混凝 土拱桥,我国也是世界上地震灾害频发的国家之一。 已有研究成果显示[1-2],系杆拱横向第一振型占其地 震反应的主要部分。笔者提出的系杆拱横向第一自 振频率计算公式相对于空间有限元建模计算简便易 行,计算精度高,可满足系杆拱抗震计算要求。依据 平衡原理推导了吊杆"非保向力效应"矩阵,利用自 编程序计算了吊杆"非保向力效应"对系杆拱自振特 性的影响。结果表明:吊杆的"非保向力效应"对系 杆拱桥横向低阶自振频率的影响不能忽略,但对竖 向基频和高阶振动频率的影响较小。

1 系杆拱桥横向振动的应变能

假定拱肋横向振动基频对应振型按正弦函数 $y = A\sin(\pi G/G_s)$ 曲线振动^[3],其中: G_s 为拱的总长度;G 为从左端沿拱轴线任一点的弧长。拱肋两端支座处由于系梁(拱座)的约束不但使得 y = 0,而且扭转也为零,拱肋横向弯曲转角为 dy/ds;引起的系杆截面的弯曲转角为 $(dy/ds)\cos\alpha$, α 为拱肋与系杆连接处的夹角;系杆对拱脚的约束力矩为 $(2EI/L_0) \cdot (dy/ds)\cos\alpha$,其中:EI 为系杆横向抗弯刚度; L_0 为跨度。

设拱肋发生 1 阶横向振型,其对应的弯曲应变 能可按下式计算

$$\Pi = \Pi_0 + \Pi_H + \Pi_X + \Pi_R \tag{1}$$

其中: Π 为体系的总应变能; Π 。为拱肋的弯曲应变能; Π _R 为横撑的弯曲应变能; Π _X 为斜撑的弯曲应变能; Π _R 为系杆对拱脚约束而产生的转动应变能。

由振型函数得拱肋(两片)的弯曲应变能为

$$\Pi_0 = E_G I_G \int_0^{G_S} (y'')^2 ds$$
 (2)

其中: E_GI_G 为 1 片拱的横向弯曲刚度。

设拱肋在横撑(斜撑)节点由于横向弯曲引起的相对于初始状态的转角为 β , $\beta=\mathrm{d}y/\mathrm{d}s=y'$,则由此引起的横撑与斜撑的杆端弯矩为 M_H 与 M_X ,表达式[4]为

$$\begin{cases}
M_H = 6E_H I_H \beta / B \\
M_X = 3E_X I_X \beta / L_X
\end{cases}$$
(3)

其中: $E_H I_H$, $E_X I_X$ 分别为横撑与斜撑的抗弯刚度; B 为两拱肋横向宽度; L_X 为斜撑的长度; 对于只设横撑没有斜撑的拱, $M_X = 0$ 。

一个横撑和斜撑的应变能分别为

$$\begin{cases} \widetilde{\Pi}_{H} = \frac{1}{E_{H}I_{H}} \int_{0}^{B} M_{H}^{2}(x) \, ds = \frac{6E_{H}I_{H}}{B} \beta^{2} = \frac{6E_{H}I_{H}}{B} (y')^{2} \\ \widetilde{\Pi}_{X} = \frac{1}{E_{X}I_{X}} \int_{0}^{B} M_{X}^{2}(y) \, ds = \frac{3E_{X}I_{X}}{L_{X}} \beta^{2} = \frac{3E_{X}I_{X}}{L_{X}} (y')^{2} \end{cases}$$

则全部横撑和斜撑的应变能为

* 国家自然科学基金资助项目(51368032) 收稿日期:2013-01-21;修回日期:2014-05-09

$$\begin{cases}
\Pi_{H} = \frac{6E_{H}I_{H}}{B\Delta} \int_{0}^{G_{S}} (y')^{2} ds \\
\Pi_{X} = \frac{3E_{X}I_{X}}{\Delta L_{X}} \int_{0}^{G_{S}} (y')^{2} ds
\end{cases}$$
(5)

系杆转动应变能为

$$\Pi_R = \frac{2EI}{I_{co}} (y')^2 \cos^2 \alpha$$
(6)

设 Δ 为横撑在顺桥向的间距,系杆拱横向振动 时的总应变能为

$$\Pi = E_G I_G \int_0^{G_S} (y'')^2 ds + \frac{6E_H I_H}{B\Lambda} \int_0^{G_S} (y')^2 ds +$$

$$\frac{3E_X I_X}{\Delta L_X} \int_0^{G_S} (y')^2 ds + \frac{2EI}{L_0} (y')^2 \cos^2 \alpha$$
 (7)

系杆拱桥横向振动的基频计算公式 2

设系杆拱横向振动的总应变能为 Π ,动能T为

$$T = \frac{1}{2} m\omega^2 \int_0^{G_S} y^2 \, \mathrm{d}s \tag{8}$$

则由 Ravleigh 法知,体系的总应变能与动能相等, 即得

$$\omega^{2} = \frac{E_{G}I_{G} \int_{0}^{G_{S}} (y'')^{2} ds + \frac{6E_{H}I_{H}}{B\Delta} \int_{0}^{G_{S}} (y')^{2} ds + \frac{3E_{X}I_{X}}{\Delta L_{X}} \int_{0}^{G_{S}} (y')^{2} ds + \frac{2EI}{L_{0}} (y')^{2} \cos^{2}\alpha}{\frac{1}{2}m \int_{0}^{G_{S}} y^{2} ds}$$
(9)

将 $y = A\sin(\pi \cdot G/G_S)$ 代入式(9)计算整理得

$$\omega = \left(\frac{\pi}{G_s}\right)^2$$

$$\sqrt{rac{E_{G}ig(I_{G}+rac{6E_{H}G_{S}^{2}I_{H}}{\pi^{2}B\Delta\ E_{G}}+rac{3E_{X}G_{S}^{2}I_{X}}{\pi^{2}\Delta\ E_{G}L_{X}}+rac{8G_{S}EI}{\pi^{2}E_{G}L_{0}}\cos^{2}lphaig)}}$$

(10)

如横撑,拱肋斜撑和系杆为同一种材料,则E= $E_G = E_H = E_X$,此时,可令

$$I_{eq} = I_G + \frac{6G_S^2 I_H}{\pi^2 B \Delta} + \frac{3G_S^2 I_X}{\pi^2 \Delta L_X} + \frac{8G_S I}{\pi^2 L_0} \cos^2 \alpha$$
 (11)

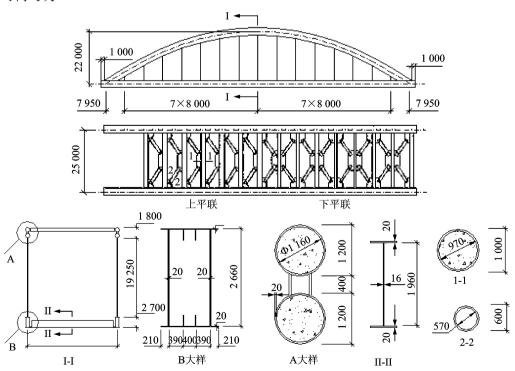
式(10)可简写为

$$\omega = \left(\frac{\pi}{G_{\rm S}}\right)^2 \sqrt{\frac{E_G I_{\rm eq}}{m}} \tag{12}$$

例

下承式系杆拱桥

某跨度为 130 m,桥宽 25 m 的钢管混凝土系杆 拱桥,系杆(纵梁)高为 2.7 m, 宽 1.6 m 的钢箱梁, 吊杆采用 50B 级 Φ100 mm 级钢拉棒,设计示意图 见图 1。



设计示意图(单位:mm)

Fig. 1 Schematic design(unit:mm)

系杆拱截面特性如表1所示。

表 1 系杆拱截面特性

Tab. 1 Section properties of tied archbridge

截面	截面面	面内截面	面外截面	扭转惯性	单位质量/
类型	积/cm²	惯性矩/m ⁴	惯性矩/m ⁴	矩/m ⁴ ($kN \cdot s^2/m$
拱肋	3.062 70	2.303 10	0.343 00	2.646 10	6.025 40
横撑	1.036 10	0.079 50	0.742 60	0.822 10	2.064 10
系杆	0.170 40	0.177 70	0.049 45	0.103 60	1.337 60
横梁	0.055 36	0.000 70	0.033 56	0.034 28	0.434 60
吊杆	0.007 85				0.061 65
斜撑	0.027 57	0.001 18	0.020 00	0.021 18	0.216 40

拱肋弧长 $G_{\rm S}=137.366~{\rm m}$,跨度 $L_{\rm 0}=130.00~{\rm m}$,节间长 $\Delta=8~{\rm m}$,肋间斜撑长 $L_{\rm X}=14.84~{\rm m}$,拱 肋与系杆夹角为 $\alpha=0.605~6~{\rm rad}$, $E_{\rm G}=E=2.1\times10^8~{\rm kPa}$, $E_{\rm X}=E_{\rm H}=3.3\times10^7~{\rm kPa}$,单根拱肋的线质量 $m=8.758~{\rm kN}\cdot{\rm s}^2/{\rm m}$ 。

将以上参数代入式(10),(11)可得

$$\begin{split} I_{\rm eq} = & I_G + \frac{6G_{\rm S}^2I_H}{\pi^2B\Delta} + \frac{3G_{\rm S}^2I_X}{\pi^2\Delta\,L_X} + \\ & \frac{8G_{\rm S}I}{\pi^2L_0}\cos^2\beta = 11.\,635\,\,{\rm m}^2 \\ \omega = & \left(\frac{\pi}{G_{\rm S}}\right)^2\sqrt{\frac{E_GI_{\rm eq}}{m}} = & \left(\frac{3.\,141\,\,562\,\,6}{137.\,366}\right)^2 \, \bullet \\ & \sqrt{\frac{33\times10^6\times11.\,635}{8.\,758}} = 3.\,472\,\,7\,\,{\rm rad/s} \end{split}$$

与三维有限元自振特性分析 [4] 所得横向 1 阶自振频率 ω_F = 3. 479 8 rad/s 相比,相对误差小于 1%,说明文中对系杆拱桥 [5] 横向振动基频计算公式(11) 具有相当高的精度。

3.2 三连拱桥

文献[3]给出的东岗黄河大桥为三连拱铁路上承式拱桥(图 2),采用空间动力分析 SAP-V 软件计算得到的横向振动基频及实测结果如表 2 所示[3]。第1,2 频率代表两个边孔的横向振动,第 3 频率代表中孔的横向振动。



图 2 东岗黄河大桥

Fig. 2 DONGGANG yellow river bridge

表 2 三连拱桥横向自振频率

Tab. 2 Vibration frequency of triple arch bridge Hz

连拱			- 单拱	实测值
f_1	f_2	f_3	平1六	天 侧阻
1.471	1.510	1.859	1.508	1.440

桥梁基本参数为: 拱轴弧长 64 m, 拱肋中心距 2.6 m, 单根拱肋横向平均惯性矩为 0.100 5 m⁴, 肋间横撑惯性矩为 0.014 25 m⁴, 节间长 4.5 m, 各构件材料弹性模量相同, 为 32.37×10⁶ kPa, 单根拱肋平均线质量 m=7.34 kN·s²/m。由式(12)得

$$\begin{split} I_{\rm eq} &= I_G + \frac{6G_{\rm s}^2I_H}{\pi^2B\Delta} = 3.\ 133\ 1\ {\rm m}^4 \\ \omega &= \left(\frac{\pi}{G_{\rm s}}\right)^2 \sqrt{\frac{E_GI_{\rm eq}}{m}} = \\ \left(\frac{3.\ 141\ 592\ 6}{64}\right)^2 \sqrt{\frac{32.\ 37\times 10^6\times 3.\ 133\ 1}{7.\ 34}} = \\ 8.\ 956\ 7\ {\rm rad/s} \\ f &= \frac{8.\ 956\ 7}{2\pi} = 1.\ 426\ {\rm Hz} \end{split}$$

由推导的计算公式所得结果与有限元解第1孔 横向振动频率的误差为3.06%,与实测值的误差仅 为1.38%,完全满足工程计算精度需求。可见笔者 依据能量原理推导建立的拱桥横向振动基频理论计 算公式概念明确,计算简便,具有相当高的精度。

4 吊杆"非保向力效应"对系杆拱自振 频率的影响

吊杆"非保向力效应"是指拱肋侧倾后,由于拱肋相对于桥面发生相对位移($u_a - u_b$),吊杆发生倾斜,轴向拉力 N 对下弦桥面产生一个与侧倾方向相反的水平分力 H ,这个水平力 H 对拱肋相当于一个侧向水平弹性支撑作用效应,如图 3 所示。吊杆侧倾单元如图 4 所示。

如图 3 所示,由平衡关系可得

$$H_{j}L = N(v_{j} - v_{i}) \Rightarrow H_{j} = N[-1/L \quad 1/L] \begin{cases} v_{i} \\ v_{j} \end{cases}$$

$$(13)$$

因为 $H_i = -H_i$,从而

$$H_{i} = N \begin{bmatrix} 1/L & -1/L \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} v_{i} \\ v_{j} \end{Bmatrix}$$
 (14)

合并式(13),(14)可得

动、测

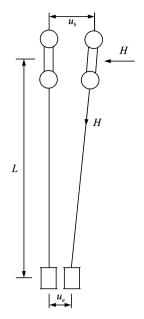
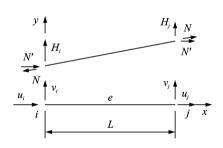


图 3 "非保向力效应"图示

Non conservative force effect graghic



"非保向力效应"单元

Fig. 4 Element of non conservative force effect

$$\begin{cases}
H_i \\
H_j
\end{cases} = N \begin{bmatrix}
1/L & -1/L \\
-1/L & 1/L
\end{bmatrix} \begin{Bmatrix} v_i \\
v_j
\end{cases}$$
(15)

$$\mathbf{K}_{H} = N \begin{bmatrix} \frac{1}{L} & -\frac{1}{L} \\ -\frac{1}{L} & \frac{1}{L} \end{bmatrix}$$
 (16)

其中: K_H 称为吊杆侧倾刚度矩阵; N 受拉为正, 它 反映出吊杆出拱平面"非保向力效应"的影响。

结构系统的无阻尼自由振动方程[6]为

$$\mathbf{M}\{\ddot{d}\} + \mathbf{K}_{E}\{d\} + \mathbf{K}_{H}\{d\} = \mathbf{0}$$
 (17)

频率方程为

$$\left| \left(\mathbf{K}_{E} + \mathbf{K}_{H} \right) - \boldsymbol{\omega}^{2} \mathbf{M} \right| = \mathbf{0} \tag{18}$$

式(18)采用修正的 RITZ 矢量直接迭加法[6-7] (MRVDS)的自编程序(PCFAP)计算,考虑和不考 虑"非保向力效应"前6阶自振频率如表3所示,对 应的振型如图 5 所示。

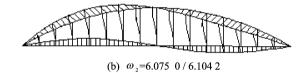
表 3 自振频率比较表($\omega_i = 2\pi/T_i$)

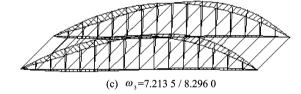
Tab. 3 Compare for vibration frequency ($\omega_i = 2\pi/T_i$)

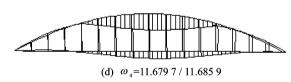
圆频率/ (rad•s ⁻¹)	效应"的	考虑"非保向力 效应"的 MRVDS 法结果	"非保向力效 应"影响 度/%
$\boldsymbol{\omega}_1$	3.358 4	3.6798	9.57
ω_2	6.075 0	6.1042	0.48
ω_3	7.213 5	8.296 0	15.0
ω_4	11.679 7	11.685 9	0.05
ω_5	12.474 9	12.514 9	0.34
ω_6	13.726 4	13.882 6	1.14



(a) $\omega_1 = 3.3584/3.6798$

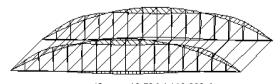








(e) $\omega_s = 12.4749 / 12.5149$



(f) $\omega_6 = 13.7264 / 13.8826$

图 5 系杆拱桥前 6 阶振型(单位: Hz)

Fig. 5 The six vibration type of the tied arch bridge (unit: Hz)

由表 3 和图 5 可知, 吊杆的"非保向力效应"对 系杆拱桥的横向低阶自振频率影响较大,吊杆的"非 保向力效应"使得系杆拱桥的横向基频得以提高,使横向 1 阶和 2 阶自振频率分别提高 9.57%和 15.00%,而对高阶横向自振频率和竖向自振频率的影响较小。由图 5 可知,该系杆拱桥前 6 阶自振特性表现为:a.拱肋 1 阶横向振动;b.拱梁竖向 1 阶振动;c.拱肋横向 2 阶振动;d. 拱梁竖向 2 阶振动;e. 拱梁的竖向 3 阶振动;f. 拱肋横向 3 阶振动。图 5 中自振频率物理意义为:不考虑"非保向力效应"的 MRVDS 法结果。

5 结束语

系杆拱桥的横向振动以及抗震问题^[8]是桥梁工程师设计中必须认真研究的技术问题之一,它与基频特别是横向振动基频密切联系在一起,笔者为系杆拱桥的横向基频计算提供了简便的计算公式,探讨了吊杆"非保向力效应"对系杆拱桥自振特性的影响,所得结论对系杆拱桥设计中的抗震计算与动力性能评估具有参考价值。

参 考 文 献

- [1] 范立础,胡世德,叶爱君.大跨度桥梁抗震设计[M].北京:人民交通出版社,2001;35-45.
- [2] 李国豪. 桥梁结构的稳定与振动[M]. 北京:中国铁道 出版社,1991,68-72.

- [3] 项海帆,刘光栋. 拱结构的稳定与振动[M]. 北京:人民交通出版社,1991:56-60.
- [4] 包世华. 结构力学(上)[M]. 3 版. 武汉:武汉理工大学出版社,2007:32-38.
- [5] 刘世忠,欧阳永金,沈波. 钢管混凝土系杆拱桥的整体稳定性及自振特性分析[J]. 甘肃科学学报, 1994, 6 (1):28-35.
 - Liu Shizhong, Ouyang Yongjin, Shen Bo. An analysis of the structure stability and dynam IC behav 10R of a steel plpe arch bridge with vertical hangers[J]. Journal of Gansu Scieces, 1994, 6(1):28-35. (in Chinese)
- [6] 吴鸿庆,任侠. 结构有限元分析[M]. 北京:中国铁道 出版社,2000:89-96.
- [7] 任侠,吴鸿庆.用 MRVDS 方法求解振动特征值的若干问题[J]. 铁道学报,1993,15(2):93-100. Ren Xia, Wu Hongqing. On the convergence and rootmissing problem of the MRVDS method[J]. Journal of China Railway Society,1993,15(2):93-100. (in Chinese)
- [8] 陈宝春. 钢管混凝土拱桥设计与施工[M]. 北京:人民交通出版社,1999:85-92.



第一作者简介:刘世忠,男,1962年1月生,博士、教授、博士生导师。主要研究方向为桥梁结构有限元分析、桥梁检测评估与加固。曾发表《大温差影响下刘家峡大桥基准索股的调整》(《桥梁建设》2014年第44卷第3期)等论文。

E-mail: Liusz2000@163. com