Journal of Vibration, Measurement & Diagnosis

doi:10.16450/j.cnki.issn.1004-6801.2019.05.002

超声电机用开槽碟簧的计算与设计方法

冷维杰, 孙志峻, 彭瀚旻

(南京航空航天大学机械结构力学及控制国家重点实验室 南京,210016)

摘要 针对小型号超声电机定转子预压力加载需要,提出了基于圆锥壳体理论的开槽碟簧设计计算理论,并进行 了试验验证。首先,从圆锥壳体理论出发,建立了开槽碟簧在简支条件下受轴向载荷的力学模型,并基于现代数值 计算理论,得到了求解该力学模型的计算方法;其次,将计算结果与有限元结果以及传统公式结果进行对比分析, 并设计试验进行了验证;最后,基于开槽碟簧准零刚度特性的参数敏感性分析试验结果,提出了开槽碟簧结构设计 的方法。研究结果表明,基于圆锥壳体理论的开槽碟簧计算方法比有限元方法和传统公式具有更高的准确性,相 对误差在±3.5%以内,开槽碟簧的最优高厚比范围在 1.5~1.8 之间。该结论可为小型号超声电机用开槽碟簧的 设计提供参考。

关键词 超声电机;预压力;准零刚度;开槽碟簧;参数敏感性 中图分类号 TH122

引 言

超声电机作为一门多学科结合的新技术,其工 作原理是利用压电陶瓷的逆压电效应和超声振动来 激发弹性体(定子)在超声频段内的微幅振动,并通 过定、转子(动子)之间的摩擦作用将振动转换成转 子的直线或者旋转运动,输出功率,驱动负载^[1]。超 声电机运行过程中,定子和转子之间的预压力对其 摩擦性能有着重要影响,甚至直接决定了超声电机 的整体输出性能,因此,对定子和转子施加稳定的预 压力十分重要^[2]。

开槽碟簧作为一种具有非线性刚度特性的承压 结构,非常适用于超声电机的预压力加载。目前,部 分超声电机已经采用碟形弹簧进行定转子之间的预 压力加载,但是对于小尺寸系列超声电机,由于其尺 寸的限制,需要对碟形弹簧进行结构改进设计。同 时,由于小尺寸系列超声电机的输出性能对预压力 的波动非常敏感,碟形弹簧的设计对计算模型的精 度提出了更高的要求。目前,在碟形弹簧的设计过 程中^[3-5],普遍使用的传统计算公式是从经典的 Almen-Laszlo 理论^[6]出发,结合传统的悬臂梁小变形 理论,推导出的载荷-位移刚度特性的计算公式(简 称 Schremmer 公式^[7])。但是该计算公式精度较 差,适用范围受到诸多限制,不能满足设计需求。考 虑到以上因素,笔者采用在碟形弹簧基础上进一步 改进结构的开槽碟簧作为小尺寸系列超声电机的预 压力加载部件,并基于圆锥壳体理论建立了开槽碟 簧的力学计算模型。试验结果表明,该力学计算模 型具有较高的准确性。

1 开槽碟簧的力学模型

1.1 开槽碟簧的结构

开槽碟簧的几何结构以及截面受压变形示意 图如图 1、图 2 所示。开槽碟簧可以看成由外圈的 普通碟簧和内圈的数个分离齿组成。通过滑动简 支条件的支承,开槽碟簧承受竖直方向上的轴对 称载荷 P 作用。

1.2 外圈普通碟簧的力学计算模型

取外圈碟簧的一段变形微元进行分析,如图 3 所示。其中:左边表示未变形时候的状态;右边表示 变形后的状态,变形后相应的变量用 * 号进行了标 记; α 为变形前微元沿径向的切线与对称轴的夹角; $\theta = \alpha^* - \alpha$ 为半径 *R* 处微元径向切线的转角; ξ 为圆 周方向; η 为径向方向。

^{*} 国家自然科学基金资助项目(51775274,51875280);江苏省优秀青年科学基金资助项目(BK20180067) 收稿日期:2018-01-12;修回日期:2018-03-20



图 1 开槽碟簧的基本几何结构

Fig. 1 Basic geometry of slotted belleville spring



图 2 开槽碟簧 A-A 剖面受压变形图 Fig. 2 Deformation image of A-A profile



图 3 径向微元的几何结构变形 Fig. 3 Structure deformation of radial infinitesimal

由几何关系可知,周向曲率的变化量 x_€ 为

$$x_{\xi} = \frac{1}{R} (\cos \alpha - \cos \alpha^*) \tag{1}$$

径向方向上,由于初始状态下,碟簧的曲率为 零,因此径向方向上的中面曲率就是曲率变化量,径 向曲率变化为

$$x_{\eta} = \frac{\mathrm{d}\theta}{\mathrm{d}s_{\eta}} = -\frac{\mathrm{d}\theta}{\mathrm{d}R} \mathrm{sin}_{\alpha} \tag{2}$$

周向线应变为

$$\epsilon_{\varepsilon} = \frac{R^* \, \mathrm{d}\beta - R \mathrm{d}\beta}{R \, \mathrm{d}\beta} = \frac{R^* - R}{R} \tag{3}$$

径向位移为

$$u_r = R \varepsilon_{\xi} = R^* - R \tag{4}$$

径向方向上,中面线应变为

$$\epsilon_{\eta} = \frac{\mathrm{d}s_{\eta}^* - \mathrm{d}s_{\eta}}{\mathrm{d}s_{\eta}} = \frac{\mathrm{d}s_{\eta}^*}{\mathrm{d}s_{\eta}} - 1 \tag{5}$$

对式(4)微分并结合式(5)可得协调性条件

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}R}(R\varepsilon_{\varepsilon}) = (1+\varepsilon_{\eta}) \frac{\sin\alpha^{*}}{\sin\alpha} - 1 \tag{6}$$

在竖直方向上,微元在 z 方向的高度增量为

$$dz^* = -\frac{dR}{\sin\alpha}(1 + \varepsilon_{\eta})\cos\alpha^*$$
(7)

定义 N_R, N_z, M_x和 M_x为微元中面单位长度 上受到的力和力矩。考虑到几何结构和受力的轴对 称性, 微元所受的剪切力、扭矩以及横向剪切力 Q_x均为 0, 微元的受力情况如图 4 所示。



图 4 微元受力示意图 Fig. 4 Free-body diagram of radial infinitesimal

记微分算子

$$[f]' = \frac{\mathrm{d}[f]}{\mathrm{d}R} = -\frac{\mathrm{d}[f]}{\mathrm{d}s_{\eta}} \frac{1}{\mathrm{sin}\alpha} \tag{8}$$

其中:f为可微函数。

由图 4 可知,在对称轴 ON 方向,由受力平衡

$$\sum F_{R} = 0, 并且 d\beta 很小, \sin \frac{d\beta}{2} \approx \frac{d\beta}{2}, 可得$$
$$N_{\xi} = -[V]' \sin \alpha$$
(9)

其中: $V = N_R R$ 。

如图 4 所示, 对 K 点取弯矩平衡有 $\sum M_k = 0$, 即有

$$[M_{\eta}R]'\sin\alpha - M_{\varepsilon}\sin\alpha^{*} + V\cos\alpha^{*} - \frac{P}{2\pi}\sin\alpha^{*} = 0$$
(10)

$$N_{\eta} = -\frac{1}{R} (V \sin_{\alpha} * + \frac{P}{2\pi} \cos_{\alpha} *) \qquad (11)$$

根据 Kirchhoff-Love 假设,可得圆锥壳的弹性 定律为

$$\begin{cases} Eh\varepsilon_{\varepsilon} = N_{\varepsilon} - vN_{\eta} \\ Eh\varepsilon_{\eta} = N_{\eta} - vN_{\varepsilon} \\ M_{\varepsilon} = D(\chi_{\varepsilon} + v\chi_{\eta}) \\ M_{\eta} = D(\chi_{\eta} + v\chi_{\varepsilon}) \end{cases}$$
(12)

其中:E 为圆锥壳的弹性模量;v 为泊松比; $D = Eh^3/[12(1-v^2)]$ 为弯曲刚度;h 为圆锥壳的厚度。

將式(9)、式(11)代入式(12),并结合式(6)可得

$$-(RV')'\sin\alpha + v(V\cos\alpha^* - \frac{P}{2\pi}\sin\alpha^*)\theta' - Eh(\frac{\sin\alpha^*}{\sin\alpha} - 1) + \frac{\sin\alpha^*}{\sin\alpha}\frac{1}{R}(V\sin\alpha^* + \frac{P}{2\pi}\cos\alpha^*) = 0$$
(13)

将式(1)、式(2)代人式(12),并结合式(10)可得 $-(R\theta')'\sin^2 \alpha + \frac{1}{2}(\cos \alpha - \cos \alpha^*)\sin \alpha^* +$

$$\frac{R}{D}\cos\alpha^* - \frac{P}{2\pi D}\sin\alpha^* = 0$$
(14)

碟簧的力学计算模型包含 2 个 2 阶微分方程 式(13)和式(14),为了便于计算,先将上述 2 阶微分 方程转化为只包含 1 阶变量的状态方程,并引入待 求微元变形后的竖直位置变量 z^* 和变形后的径向 位置变量 R^* ,得到以下包含变量组(θ , $R\theta'$,V,RV', z^* , R^*)的状态方程组

$$\begin{cases} \theta' = (R\theta')/R \\ (R\theta')' = \left[\frac{1}{R}(\cos_{\alpha} - \cos_{\alpha}^{*})\sin_{\alpha}^{*} + \frac{V}{D}\cos_{\alpha}^{*} - \frac{P}{2\pi D}\sin_{\alpha}^{*}\right]/\sin^{2}\alpha \\ V' = (RV')/R \\ (RV')' = \left[\frac{1}{R}(V\sin_{\alpha}^{*} + \frac{P}{2\pi}\cos_{\alpha}^{*})\sin_{\alpha}^{*} - \frac{(15)}{Eh}(\sin_{\alpha}^{*} - \sin_{\alpha}) + v(V\cos_{\alpha}^{*} - \frac{P}{2\pi}\sin_{\alpha}^{*})\theta'\sin_{\alpha}\right]/\sin^{2}\alpha \\ z^{*'} = -\cos_{\alpha}^{*}/\sin_{\alpha} \\ R^{*'} = \sin_{\alpha}^{*}/\sin_{\alpha} \end{cases}$$

求解上述方程组,即可得到碟簧在载荷 P 下的 内径处竖直方向上的位移

$$W_i = H - z_i^* \tag{16}$$

其中:H为碟簧未受压变形时内径处的竖直高度; z^{*} 为受压变形后碟簧内径处的竖直高度。

由于开槽碟簧外圈碟簧部分的边界条件分布在 内外径处,方程组(15)的求解问题为边值问题,采用 打靶法将其处理为初值问题,并结合 Runge-Kutta 方法可进行求解。

1.3 内圈分离齿的力学计算模型

开槽碟簧的受载过程中,受竖直方向上集中力 作用的内圈分离齿变形,可看作渐变截面悬臂梁自 由端受集中载荷大变形问题进行求解,如图5所示。



图 5 悬臂梁自由端受集中载荷作用图



目前,对于悬臂梁大变形问题,针对不同的受力 情况和边界条件,已经得到了有效的计算方法^[8-10]。 由材料力学推导^[11]可以得到任意情况弯曲变形的 挠曲线微分方程

$$\frac{\mathrm{d}^2 w/\mathrm{d}x^2}{\left[1 + (\frac{\mathrm{d}w}{\mathrm{d}x})^2\right]^{3/2}} = \frac{M(x)}{EI(x)} \tag{17}$$

其中:w为x处悬臂梁的挠度;M(x)为x处悬臂梁 所受到的转矩;I(x)为x处悬臂梁的截面惯性矩。

设定 Q(x) = M(x)/I(x), y(x) = dw/dx,原曲 线微分方程(1)可变换为

$$\frac{dy}{dx} = Q(x)(1+y^2)^{\frac{3}{2}}$$
(18)

分离变量并积分可得

$$\frac{y(x)}{\sqrt{1+y^2(x)}} = g(x) + C_1$$
(19)

其中

$$g(x) = \int_{0}^{x} Q(t) dt = \int_{0}^{x} M(t) / I(t) dt \qquad (20)$$

从式(20)中解出 y(x)并积分可得悬臂梁挠度

$$w(x) = \int \frac{g(x) + C_1}{\sqrt{1 - [g(x) + C_1]^2}} dx + C_2 \quad (21)$$

由于悬臂梁固定端处不发生移动和转动,因此 该处的边界条件为

$$\frac{\mathrm{d}w}{\mathrm{d}x}\mid_{x=0}=0\tag{22}$$

$$w \mid_{x=0} = 0 \tag{23}$$

代入式(21)中可得积分常数 $C_1 = 0, C_2 = 0$ 。

假设悬臂梁的原长为L₀,受载变形后自由端水 平位移为Δ,受载变形后的悬臂梁在水平方向上的 投影长度为L,则有L=L₀-Δ,如图 5 所示。由于 变形前后悬臂梁的总长度保持不变,因此有条件

$$L_{0} = \int_{0}^{L} [1 + (y'(x))^{2}]^{1/2} dx$$

$$L_{0} = \int_{0}^{L_{0}-\Delta} \frac{1}{\sqrt{1-g(x)^{2}}} dx$$
 (24)

由以上推导可知,一旦确定了自由端的水平位 移 Δ ,就可求得 g(x)。水平位移 Δ 可以通过试误法 确定,即先给定 Δ 某个初值,然后用二分法,当 式(24)右边表达式的计算结果与悬臂梁原长 L_0 的 误差在设定的误差范围内时,可视作 Δ 即为所求。 得到 g(x)即可通过式(21)求得悬臂梁变形的挠度 曲线。对于渐变截面悬臂梁,其基本几何结构如 图 6所示。其中: b_1 为齿根宽度; b_0 为齿顶宽度; b(x)为距离固定端 x 处的截面宽度。



图 6 渐变截面悬臂梁的基本几何结构

Fig. 6 Basic geometry of cantilever beam with gradual change section

由几何关系可知

$$b(x) = (1 - x/L_0)b_1 + (x/L_0)b_2 \qquad (25)$$

截面惯性矩 I(x)为

 $I(x) = b(x)h^{3}/12 = b_{1}h^{3}/12 + h^{3}x(b_{2} - b_{1})/12L_{0}$ (26)

将上述推导的 b(x), I(x)代入式(20)可得

$$g(x) = \frac{12PL_0}{Eh^3(b_1 - b_2)^2} \{ [L_0b_2 + \Delta(b_1 - b_2)] *$$
$$\ln\left[\frac{b_1L_0}{b_1L_0 - x(b_1 - b_2)}\right] - x(b_1 - b_2) \}$$
(27)

将 g(x)代入式(24),利用二分法确定悬臂梁自 由端水平位移 Δ,然后重新代入式(27)求得 g(x), 最后通过式(21)求得悬臂梁变形的挠曲线方程。

1.4 开槽碟簧的力学计算模型

分离齿齿顶处的竖直方向上总位移由两部分组 成:a.外圈蝶形弹簧变形带动分离齿的刚性转动;b. 内圈分离齿的受载弯曲变形。

1.4.1 外圈碟簧部分

通过载荷移置,将作用在悬臂梁自由端的载荷

P 移置到外圈碟簧的顶部,其大小不变,并设定其均 匀作用在整个圆周上,则作用在碟簧顶部圆周的线 载荷大小为 $P_l = P/(\pi d_1)$ 。另外,由于载荷的移置, 产生的移置弯矩 M_l 也作用在碟簧顶部圆周处,周 向的线弯矩大小为 $M_l = M_p/(\pi d_1)$,其方向如图 2 所示。开槽碟簧工作过程中,碟簧外径自由端水平 方向受力 N_R为零,并且没有弯矩作用,即碟簧外径 有边界条件

$$\begin{cases} V_{a} = V(R_{a}) = 0\\ (R\theta')_{a} = -\frac{v}{\sin\alpha} [\cos\alpha - \cos(\alpha + \theta_{a})] \end{cases}$$
(28)

将式(9)、式(11)代入式(12),并结合式(4)可得 外圈碟簧受载变形后的外径位置

$$R_{a}^{*} = \frac{1}{EH} \left[-(RV')_{a} \sin\alpha + vV_{a} \sin(\alpha + \theta_{a}) + \frac{vP}{2\pi} \cos(\alpha + \theta_{a}) \right] + R_{a}$$
(29)

同时,碟簧外径处竖直方向位移为零,即

$$Z_a^* = 0 \tag{30}$$

碟簧内径处,由于移置弯矩 M_i 的影响,其边界 条件为

$$\begin{cases} V = N_R R = 0 \\ M_\eta = -\frac{D}{R} [R\theta' \sin\alpha + v(\cos\alpha - \cos\alpha^*)] = M_l \end{cases}$$
(31)

即

$$\begin{cases} V_i = V(R_i) = 0 \\ (R\theta')_i = -\frac{v}{\sin\alpha} [\cos\alpha - \cos(\alpha + \theta_i)] - (32) \\ RM_i / (D\sin\alpha) \end{cases}$$

由于外圈碟簧在受载过程中产生了弯曲变形, 计算外圈碟簧变形对开槽碟簧分离齿自由端总位移 的作用大小时,应该考虑外圈碟簧顶端处的内锥角 度变化的影响。设定碟簧顶端处的内锥角度变化量 为 θ_i ,其具体数值可由 1.2 节求解碟簧刚度特性计 算微分方程组中的变量 θ 得到,顶端处的内锥角度 为 $\beta_i = \beta - \theta_i$,则由图 2 中的几何关系可知,外圈碟簧 受载变形对总位移的作用大小为

$$W_i = L_0 \sin\beta + W_1 - \frac{1}{2} (d_1 - D_2) \tan(\beta - \theta_i) \quad (33)$$

1.4.2 内圈分离齿部分

开槽碟簧的分离齿部分可以当做渐变截面悬臂 梁进行计算,在1.3节中已经推导了渐变截面悬臂 梁的计算模型。注意到开槽碟簧的几何结构特点, m个分离齿共同承载外部载荷 P,因此对于单个分 离齿,所受到的载荷 P_i=P/m。由开槽碟簧的内锥

即

角度 β,可得外部载荷 P 在垂直于悬臂梁的 y 方向 上的分力为 $P_v = P_i \cos \beta$,可知距离分离齿齿根 x 距 离处截面的弯矩为

$$M(x) = P_{y}(L - x) \tag{34}$$

其中: $L = L_0 - \Delta$, Δ 为悬臂梁自由端在 x 方向上的 位移。

将式(34)代入式(27)可得

$$g(x) = \frac{12P\cos\beta L_0}{mEh^3 (b_1 - b_2)^2} \{ [L_0 b_2 + \Delta (b_1 - b_2)] \times \\ In \left[\frac{b_1 L_0}{b_1 L_0 - x(b_1 - b_2)} \right] - x(b_1 - b_2) \}$$
(35)

进一步将式(35)代入式(24),并通过试误法可 计算得悬臂梁自由端的 *x* 方向上的位移Δ,然后通 过式(21)

$$w = \int_{0}^{L} \frac{g(x)}{\sqrt{1 - g^{2}(x)}} dx$$
(36)

可求得悬臂梁自由端沿 y 轴方向的位移 w,根据所 求结果可得悬臂梁自由端在竖直方向上的位移为

$$W_2 = w \cos\theta + \Delta \sin\theta$$
 (37)
以上分析可得,开槽碟簧在外载 P 作用下的

由以上分析可得,开槽碟簧在外载 P 作用下的 总位移大小为

$$W = W_{i} + W_{2} = W_{1} + W_{2} + L_{0} \sin\beta - \frac{1}{2} (d_{1} - D_{2}) \tan(\beta - \theta_{i})$$
(38)

2 开槽碟簧力学模型的计算

选取试验开槽碟簧的基本结构参数如表1所示。

表1 开槽碟簧的结构参数

| Tab. 1 | Structure | parameters | of slotted | belleville spring |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|

| • | . 8 |
|--------------------------------|-----------------------|
| 结构参数 | 参数值 |
| 外径 D_1/mm | 25.4 |
| 内径 D_2/mm | 8.4 |
| 齿顶高度 H/mm | 2.1 |
| 内锥面角度 β/(°) | 14.45 |
| 厚度 t/mm | 0.54 |
| 齿根处直径 d_1/mm | 19 |
| 齿数 m | 12 |
| 齿根宽度 b_1/mm | 3.98 |
| 齿顶宽度 <i>b</i> ₀ /mm | 1.52 |
| 弹性模量 E/Pa | 2.06×10 ¹¹ |
| 泊松比 ∞ | 0.3 |

将本研究的计算结果与有限元计算结果、传统 Schremmer 公式结果以及试验结果进行对比分析, 如图 7 所示。



由对比结果可知,笔者提出的理论方法比传 统的 Schremmer 公式以及有限元方法更加准确。 相对于试验值,各个计算方法的相对误差如下: 同一变形量情况下, Schremmer 公式计算结果的 最大相对误差达到了±23%,平均相对误差达到 ±18%;有限元方法计算结果的最大相对误差为 $\pm 9.3\%$,平均相对误差为 $\pm 5.8\%$;理论计算方 法结果的最大相对误差仅为±3.5%,平均相对 误差仅为±1.7%。在小变形阶段(变形量在 0~0.7 mm之间),开槽碟簧的载荷-位移刚度特 性近似呈线性关系,该线性段的压力值范围可达 0~127 N。变形量在 0.7~1.39 mm 范围时,开 槽碟 簧 的 刚 度 逐 渐 较 小, 在 变 形 量 $W_P =$ 1.393 mm时,刚度变为零,并达到受载的最大值 $P_{\text{max}} = 168$ N。当变形量大于 W_b, 开槽碟簧特性 曲线处于负刚度阶段。另外,有限元方法的计算 值与试验值在曲线的末端均有一个压力值随位 移迅速增大的上翘阶段,而笔者提出的计算方法 得到的曲线没有上翘阶段。主要原因在于开槽 碟簧试验和有限元模拟过程中,在曲线末端处已 经处于压平状态,上下压板开始挤压开槽碟簧, 此时压力随着变形的增加而迅速增大。但是对 于理论计算方法,由于压力与边界条件始终限定 在内外径处,开槽碟簧被压平之后还可以继续沿 受载方向发生变形,因此不会出现压力值随位移 迅速增大的上翘阶段。

3 准零刚度特性的参数敏感性分析

3.1 参数敏感性试验流程

为了满足超声电机对开槽碟簧准零刚度特性的 需求,建立基于准零刚度特性需求的开槽碟簧结构 设计方法,需要分析准零刚度特性对开槽碟簧的结 构参数的敏感性。

在实际超声电机用碟簧的制作过程中,考虑到 制作工艺和原材料成本,一般选用弹簧钢进行开槽 碟簧的设计制作,因此,其基本的材料属性(如弹性 模量 E 和泊松比v)已经确定,本研究主要对开槽碟 簧的几何结构参数进行设计。另外,由于小尺寸系 列超声电机的尺寸限制以及开槽碟簧的装配限制, 开槽碟簧的外径 D₁ 一般根据实际情况设定。因 此,对于超声电机用开槽碟簧的结构参数设计,设计 参数组包含的结构参数为

 (d_1, D_2, t, H, c)

笔者基于 Matlab 编制的准零刚度计算程序,利用 Isight 数字化分析软件平台,建立了敏感性分析试验流程,如图 8 所示。



Fig. 8 Flow of parameter sensitivity analysis

试验过程中,试验模块首先将样本点传递给计 算程序 Matlab,计算得到结果之后,将结果由 Matlab 传递给试验模块。如此不断进行循环计算,直 到试验方案中的样本点全部计算完成,试验结束。 整个试验过程,样本点的选择对试验分析结果有很 大的影响。因此,为了使样本点的选取更加容易,对 设计参数组进行变量代换处理,设定

$$\begin{cases} q_1 = d_1/D_1 \\ q_2 = D_2/d_1 \\ q_3 = (\pi D_2/m)/c \end{cases}$$
(39)

试验参数组变化为(q₁,q₂,q₃,H,t),根据开槽 碟簧的实际使用情况,参数组的约束范围为

$$\begin{cases} 1/5 < q_1 < 4/5\\ 1/5 < q_2 < 4/5\\ 1/10 < q_3 < 9/10\\ 1/10 < t < 1\\ 1/2 < H_1 < 5/2 \end{cases}$$
(40)

在以上约束范围内,布置2000个试验样本点, 并进行均匀优化处理。设定参数组(q₁,q₂,q₃,H₁, t)为试验因子,准零刚度区间长度 L(q₁,q₂,q₃,H₁, t)为试验响应。

3.2 试验结果分析

通过试验方案流程的计算,得到试验响应对试验因子的敏感性分析 Pareto 图,如图 9 所示。



图 9 表示试验因子对试验响应的影响程度,并 以百分比的形式按照影响程度的大小从上到下排列 出来。其中:蓝色代表试验因子和试验响应呈正相 关;红色代表试验因子和试验响应呈负相关。由图 可以看出:开槽碟簧的厚度 t 与准零刚度段长度 L 整体呈负相关,并且相比于其他参数量,其影响程度 最大,百分比超过了 45%;外圈碟簧的自由高 H₁ 对 准零刚度段长度 L 的影响程度百分比将近 40%,二 者整体呈正相关;其余参数量对准零刚度区间长度 L 影响不大。

从样本点计算结果中输出外圈碟簧自由高 H₁ 和开槽碟簧厚度 t 对准零刚度段长度 L 的三维结果 图,如图 10 所示。

由图 10 可以看出,沿图中红色箭头方向,准零 刚度段长度 L 的大小一直处于峰值附近,该方向是 指向零刚度段长度影响的最优方向。因此,进一步 考虑高厚比 H₁/t 对准零刚度段长度 L 的影响情 况。由计算结果输出高厚比 H₁/t 与 L 的等值线 图,如图 11 所示,其中 H₁/t 为无量纲单位。



图 10 高度 *H*₁ 和厚度 *t* 与长度 *L* 的关系图

Fig. 10 Relation graph of height H_1 , thickness t and length L



图 11 高厚比 H_1/t 与厚度 t 等值线图 Fig. 11 Contour plot of H_1/t and thickness t

由图 11 可以看出,试验响应存在一个峰值区域,该区域对应的高厚比 H₁/t 的最优取值范围为

 $1.5 < H_1/t < 1.8 \tag{41}$

由以上分析可知,在开槽碟簧的设计过程中,可 以先设定开槽碟簧的高厚比最优取值范围,然后基 于最优取值范围,对其他变量进行优化设计。

4 结 论

 基于圆锥壳体理论以及渐变截面悬臂梁大 变形理论,建立了开槽碟簧在滑动简支条件下受轴 向载荷的力学模型。对比分析结果表明,该力学模 型比传统计算公式和有限元方法更加准确,相对误 差在±3.5%以内。

2)基于本研究提出的开槽碟簧准零刚度特性 计算方法,设计了准零刚度特性的结构参数敏感性 试验。由试验结果分析得到了准零刚度特性的最优 高厚比取值范围为1.5~1.8之间,可作为准零刚度 特性开槽碟簧结构的设计参考。

参考文献

[1] 赵淳生. 超声电机技术与应用[M]. 北京:科学出版社,

2007:1-2.

- [2] 杨明,阙沛文,赵淳生.旋转行波超声电机预压力的特性[J].上海交通大学学报,2000,34(11):1508-1510.
 Yang Ming, Que Peiwen, Zhao Chunsheng. Prodetermined pressure property of rotary traveling wave ultrasonic motor[J]. Journal of Shanghai Jiaotong University,2000,34(11):1508-1510. (in Chinese)
- [3] Rosa L G, Messina M, Risitano A. Stiffness of variable thickness belleville springs[J]. Transactions of the American Society of Mechanical Engineers ,2001,123 (2):294-299.
- [4] Shen Wenming, Fang Weileun. Design of a friction clutch using dual belleville structures[J]. Transactions of the American Society of Mechanical Engineers, 2007,129(9):986-990.
- [5] Fawazi N, Lee J Y, Yang I H, et al. An inverse algorithm of nonlinear load-displacement for a slotted disc spring geometric design [J]. International Journal of Precision Engineering and Manufacturing, 2012, 14 (1):137-145.
- [6] Almen J O, Laszlo A. The uniform section disc spring[J]. Transactions of the American Society of Mechanical Engineers, 1936,58 (4): 305-314.
- [7] Schremmer G. The slotted conical disk spring [J]. Journal of Manufacturing Science and Engineering, 1973,95(3):765-770.
- [8] Bisshopp K E, Drucker D C. Large deformation of cantilever beam[J]. Quarterly of Applied Mathematics, 1945,3(3):272-275.
- [9] Virginia F. Large deflections of a cantilever beam with uniformly distributed load [J]. Quarterly of Applied Mathematics, 1953,11(3):337-338.
- [10] Gospodnetic D. Deflection curve of a simply supported beam[J]. Journal of Applied Mechanics, 1959, 26(4): 675-676.
- [11] 刘鸿文. 材料力学第[M]. 5 版. 北京:高等教育出版社, 2011:175-177.



第一作者简介:冷维杰,男,1992年10 月生,硕士生。主要研究方向为弹性件 的理论及设计。

E-mail:lengwjay@163.com

通信作者简介:孙志峻,男,1970年2月 生,教授、博士生导师。主要研究方向为 机电产品的一体化设计。 E-mail: meezjsun@nuaa. edu. cn