Journal of Vibration, Measurement & Diagnosis

doi:10.16450/j.cnki.issn.1004-6801.2019.05.025

# 基于卷积稀疏表示及等距映射的轴承故障诊断

施 莹, 庄 哲, 林建辉

(西南交通大学牵引动力国家重点实验室 成都,610031)

摘要 针对卷积稀疏表示(convolution sparse representation,简称 CSR)在轴承故障脉冲提取过程中过于依赖惩罚 因子的缺点,提出了一种基于卷积稀疏表示、希尔伯特变换(Hilbert transform,简称 HT)以及流形学习降维相结合 的轴承故障诊断方法。首先,通过在不同惩罚因子下的 CSR 提取不同稀疏特征的脉冲;其次,针对提取的一系列脉 冲进行希尔伯特变换,构造脉冲包络空间;最后,利用等距映射(isometric feature mapping,简称 Isomap)流形学习 算法对脉冲包络空间求解低维本征包络,以实现故障诊断。通过仿真数据以及台架实验数据验证表明:基于 CSR-HT-Isomap 算法的轮对轴承故障诊断方法可以很好地提取轴承内圈及滚动体故障特征,通过与基于聚合经验模态 分解和小波包变换的包络空间算法进行比较,证明该方法在提取本征包络、强化本征包络谱以及放大故障特征频 率的谐波数方面具备较大优势。

关键词 轴箱轴承;卷积稀疏表示;希尔伯特变换;等距映射;故障诊断 中图分类号 U270.7; TH113.2

# 引 言

轮对轴承是高速列车走行部的重要部件,它既 承担了由列车自重及负载合成的垂向力,还承担了 轮轨间横向力。在高速列车长期运行过程中,这些 外力的联合作用使轮对轴承有可能发生如剥落、点 蚀和烧损等故障,这些故障一旦出现,极易在短时间 内恶化,最终危及高速列车的运行安全。因此,研究 高速列车轮对轴承的故障诊断方法对保障列车安全 运行具有重要意义。

轮对轴承故障检测的方法主要包括油脂(液) 监测、声发射监测、轴温监测及振动监测<sup>[1]</sup>。然 而,油脂(液)的监测方法不适合轴承的实时故障 监测;声发射技术因轴承故障引起的瞬态弹性波 衰减现象使其无法得到广泛使用;轴温监测是目 前较常用的检测手段:当轴箱温度超过事先设定 的阈值时,轴温监测装置发出警报,但该方法只对 严重故障敏感,无法诊断早期故障<sup>[2-3]</sup>。轴箱振动 信号不但易于监测,还包含丰富的轴承状态信息。 因此,振动监测将成为轮对轴承故障,特别是早期 故障的有效监测手段。

轴承故障引起的脉冲常与车轮踏面缺陷或轮对

不圆时引起的脉冲混杂在一起,从这些非线性和非 平稳的具备调制特性、强噪声干扰的信号中提取有 用故障特征一直是一个挑战<sup>[4]</sup>。

为了有效地应对挑战,众多学者提出了许多先 进的信号处理技术,包括经验模态分解<sup>[5]</sup>(empirical mode decomposition, 简称 EMD), 小波变换(wavelet transform,简称 WT),并成功地应用于旋转机 械的故障诊断中<sup>[6-7]</sup>。EMD 非常适合于分析非线性 非平稳信号,并能将信号分解为一组本征模函数 (intrinsic mode function,简称 IMF)和残余分量,已 成功地应用于故障检测、诊断等领域的研究。EMD 的缺点(如缺乏理论基础,噪声的敏感性,模态混叠 等问题[8])限制了其进一步广泛应用。为了解决这 些问题,聚合经验模态分解<sup>[9]</sup> (ensemble empirical mode decomposition,简称 EEMD)等算法被陆续提 出,但以上问题并没有从根本上得到解决。WT 是 另外一种常用的时频分析方法。相较于离散小波变 换(discrete wavelet transformation,简称 DWT)的 快速算法,连续小波变换(continuous wavelet transform,简称 CWT)巨大的计算成本和冗余系数给实 际应用带来了巨大困难,小波包变换(wavelet packet transform,简称 WPT)的提出使信号的高频部分 分解性能得到了较大提升,然而 DWT 和 WPT 的

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金资助项目(51305358);中央高校基本科研专项资金资助项目(2682017CX011) 收稿日期:2018-09-26;修回日期:2018-11-26

分解效果受小波基函数影响较大。

基于交替方向乘子法<sup>[10]</sup> (alternating direction method of multipliers,简称 ADMM)的卷积稀疏表示于 2015 年提出,该方法为轴承故障诊断的特征提取提供了良好前景。然而,CSR 提取脉冲的性能受到其惩罚因子的影响较大:当惩罚因子过大时,提取的脉冲小于真正的脉冲数;当惩罚因子过小时,提取的脉冲大于真正的脉冲数,这便会给故障的精确诊断带来极大困难。

流形学习是一种非线性降维方法,目前广泛应用的流形学习算法一般分为两种:基于全局的流形 学习分析方法以及基于局部的流形学习分析方法。 基于全局的分析方法主要有等距映射<sup>[11]</sup>和最大方 差展开算法<sup>[12]</sup>(maximum variance unfolding,简称 MVU)等。基于局部的分析方法主要有局部切空间 分析<sup>[13]</sup>(local tangent space alignment,简称 LT-SA)、局部线性嵌入<sup>[14]</sup>(locally linear embedding,简 称 LLE)和拉普拉斯特征映射算法<sup>[15]</sup>(Laplacian eigenmaps,简称 LE)等。

笔者提出了一种基于卷积稀疏表示、希尔伯特 变换和流形学习的新的故障检测方法。首先,通过 在不同惩罚因子下的卷积稀疏表示提取不同稀疏特 征的脉冲;然后,针对提取的一系列脉冲进行希尔伯 特变换,构造脉冲包络空间;最后,利用等距映射流 形学习算法对脉冲包络空间求解低维本征包络,以 实现故障诊断。

## 1 基本原理

#### 1.1 卷积稀疏表示脉冲提取

传统的信号稀疏表示理论基于正交线性变换, 通过将信号展开为一系列同形态基函数线性加权和 的形式。然而,在工程实际中大部分信号都不是单 一形态的成分,因而很难用单一的形态基函数稀疏 表示。因此,就需要利用两种或两种以上的不同形 态基函数对信号加以表示,其基本思想是用超完备 的冗余基函数原子库取代正交的基函数库,原子库 可以由任意基函数构成,从而最优地匹配原始信号 的结构。从原子库中寻求信号的最佳线性原子组合 来表示信号,被称为信号的稀疏表示。

卷积稀疏表示理论将信号表示为一系列原子与 稀疏系数的卷积和,其定义<sup>[10]</sup>为

$$\{d_m, x_{k,m}\} = \operatorname*{argmin}_{\{d_m, x_{k,m}\}} \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{K} \| s_k - \sum_{m=1}^{M} d_m * x_{k,m} \|_F^2 +$$

$$\lambda \sum_{k=1}^{K} \sum_{m=1}^{M} \|x_{k,m}\|_{1}$$
(1)

其中:  $s_k \in \mathbf{R}^n$  为第 k 项待分析的振动信号; n 为信 号长度;  $d_m \in \mathbf{R}^p$  为一系列原子; p 为原子长度;  $x_{k,m} \in \mathbf{R}^{n-p+1}$  为与给定信号  $s_k$  和原子  $d_m$  相关的稀 疏系数;  $\lambda \in \mathbf{R}^+$  为惩罚因子; K 为给定信号  $s_k$  的个 数; M 为原子  $d_m$  的个数。

当给定一组信号和原子,式(1)中的稀疏系数可 由平移不变稀疏编码<sup>[10]</sup>(shift invariant sparse coding,简称 SISC)得到,该方法将信号表示为多个原 子与系数的卷积形式,自适应地学习原子与系数达 到对原信号的稀疏表达,其表达式为

$$x_{k,m} = \arg\min \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{K} \|s_k - \sum_k d_m * x_{k,m}\|_F^2 + \lambda \sum_{k=1}^{K} \sum_{m=1}^{M} \|x_{k,m}\|_1$$
(2)

式(2)中,不同稀疏系数 *x<sub>k,m</sub>* 针于不同信号 *s<sub>k</sub>* 进行解耦,稀疏系数 *x<sub>m</sub>* 表示为

$$x_{m} = \underset{x_{m}}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \| s - \sum_{k} d_{m} * x_{m} \|_{F}^{2} + \lambda \sum_{m=1}^{M} x_{m1}$$
(3)

当信号  $s_k$  及稀疏系数  $x_{k,m}$  已知,式(1)中的原 子  $d_m$  可由平移不变性字典学习<sup>[10]</sup> (shift invariant dictionary learning,简称 SIDL)得到,该算法为变量 交替更新算法,即轮流更新 x 和d,表达式为

$$d_{m} = \operatorname*{argmin}_{d_{m}} \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{K} \left\| s - \sum_{k} d_{m} * x_{k,m} \right\|_{F}^{2}$$
(4)

所以,  $d_m = 1 \forall m$ 。

利用基于交替方向乘子法的卷积稀疏表示算法 (ADMM-CSR)<sup>[10]</sup>,通过不同惩罚因子  $\lambda$  的 CSR 的 SISC 和 SIDL 交错迭代,经过学习从区间信号  $s_k \in$ **R**<sup>*n*</sup>,(*k* = 1,2,...,*K*)得到原子  $d_m^{\lambda}$ 。通过基于已知 原子  $d_m^{\lambda}$  的 SISC 获得与信号  $s = [s_1^T, s_2^T, \cdots s_K^T]^T$  $\in$  **R**<sup>*n*</sup>*K* 相关联的稀疏系数  $x_m^{\lambda}$ 。因此,通过原子  $d_m^{\lambda}$ 和相关稀疏系数  $x_m^{\lambda}$  的卷积提取具有不同稀疏特性 的脉冲  $I_m^{\lambda}$ ,并表示为

$$I_m^{\lambda} = \sum_{m=1}^{M} d_m^{\lambda} * x_m^{\lambda}$$
(5)

#### 1.2 希尔伯特脉冲包络提取

关于轴承故障的特征信息包含在提取的脉冲的 包络中,提取的脉冲的希尔伯特变换定义<sup>[16]</sup>为

$$h_m^{\lambda} = \frac{2}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{I_m^{\lambda}(t)}{t - \tau} \mathrm{d}\tau = \frac{1}{\pi t} I_m^{\lambda}(t) \tag{6}$$

希尔伯特变换可以视为幅度保持统一,相位相

差 ± 90<sup>°</sup> (取决于输入信号频谱的频率符号)的滤波器。实信号 I<sup>A</sup><sub>m</sub> 及其希尔伯特变换 h<sup>A</sup><sub>m</sub> 可以形成复信 号,称为分析信号

$$z_m^{\lambda} = I_m^{\lambda} + jh_m^{\lambda} \tag{7}$$

复信号 z<sup>λ</sup><sub>m</sub> 的包络 E<sup>λ</sup><sub>m</sub> 被定义为

$$E_m^{\lambda} = \left| I_m^{\lambda} + jh_m^{\lambda} \right| = \sqrt{(I_m^{\lambda})^2 + (h_m^{\lambda})^2} \qquad (8)$$

假设文中 $\lambda_i = \lambda_1 + 0.5(i-1), (i=1,2,...,N)$ , $\lambda_1 = 1$ ,当稀疏系数 $x_m^{\lambda_{N+0.5}}$ 的非零元素的数量等于 零时确定N,脉冲包络空间 $S_m$ 表示为

$$S_m = \begin{bmatrix} E_m^{\lambda_1}, E_m^{\lambda_2}, \cdots, E_m^{\lambda_N} \end{bmatrix} \in \mathbf{R}^{nK \times N}$$
(9)

#### 1.3 脉冲包络空间流形降维

流形学习将式(9)所示的高维脉冲包络空间 IES<sub>m</sub>映射至一个低维本征脉冲包络中。文中采用 等距映射流形算法进行降维计算。

基于等距映射流形方法是一种非迭代、非线性的数据降维算法,其基本原理是:将任意两个数据点之间的测地线距离(也就是两点间的最短距离)当成流形的几何表述,通过多维缩放算法(multiple dimensional scaling,简称 MDS)算法保持这个点与点之间的最短距离,形成局部测地距离和低维非线性特征空间的映射关系,进而获取最佳的低维流形结果,还可以满足数据测地距离在低维流形空间维持不变的特点。

等距映射流形算法的优化函数<sup>[11]</sup>如下  $f_{opt} = \arg\min\sum_{i,j} \left( d_M(x_i, x_j) - d(f(x_i), f(x_j)) \right)^2$ (10)

Isomap 的主要目标是从高维数据中找到隐含的流形结构 M。为实现这一目的,首先需要构造 k 邻域图 G,操作对象是存在于高维空间原始数据  $d_i$ ,其中每条边的权值定义为邻域间距  $d_G(x_i, x_j) = \|x_i - x_j\|$ ,定义流形上任意图中两点间最短距离为 两点间测地距离  $d_M(x_i, x_j)$ 。如果完成降维后的欧氏距离矩阵为  $D_i$ ,那么 Isomap 流形降维的目标可 以等价为最小化以下目标函数

$$\tau(\boldsymbol{D}_G) - \tau(\boldsymbol{D}_{\gamma})_{L^2}$$
(11)

其中: $\tau(\mathbf{D}) = -\mathbf{HSH}/2$ ;  $\mathbf{H} = \mathbf{I} - ee^{\mathrm{T}}/m$ ;  $\mathbf{I}$  为单位矩阵;  $e = (1, 1, \dots, 1)^{\mathrm{T}}$ ;  $\mathbf{S} = \mathbf{D}^2$ 。

那么 Isomap 的最优化解  $Y = (y_1, y_2, \dots, y_m)$  可以通过  $\tau(D_G)$  的最大特征值表示的向量得到。

#### 1.4 估测原子类型数量

在式(1)中,原子的数目是不确定的,而是基于 轴承故障振动特性来确定<sup>[17]</sup>。脉冲可以用共振频 率和阻尼参数两个参数来完全描述,共振频率可以 定义不同的原子,因此利用原子的主频率来估计原 子数,考虑到轴承的故障特性,在轮对轴承故障检测 中,一般预先设定为4,然后通过CSR的迭代得到 M的准确值。每个原子的主频率通过傅里叶变换 提取 $f_m(m=1,2,\dots,M)$ 。如果任何两个主频率的 差大于频率分辨率 $f_sp^{-1}(f_s$ 表示采样频率),则表 明有原子;否则M=M-1,循环执行CSR并且计算 主频率直到任何两个主频率的差大于频率分辨率。 输出M的终值作为原子数目估测值。

# 基于卷积稀疏表示及流形学习故障诊断总体 框架

基于卷积稀疏表示及流形学习的轴承故障诊断 流程如图1所示。



图 1 基于卷积稀疏表示及流形学习的故障诊断流程

Fig. 1 Flowchart of the fault detection based on CSR and the manifold

具体步骤包括:

1) 准备分析信号;

2) 估测使用主频分析的原子类型数目;

3) 根据式(1)~(5)提取不同稀疏特性的脉冲;

4) 根据式(9)构建脉冲包络空间;

5)针对脉冲包络空间展开流形降维,求解低维 本征脉冲包络;

6) 计算本征 10 包络的包络谱判断轴承故障。

## 2 仿真验证

为了证明所提方法的有效性,设置如下仿真 信号

$$a(t) = \sum_{l=1}^{L} A_l e^{-\beta(t-lT_p)} \cos[\omega(t-lT_p)]u(t-mlT_p)$$
(12)

其中: L 为模拟脉冲数目, 为 39;  $A_l$  为l 的故障脉冲 振幅, 为 5×10<sup>-9</sup> m;  $T_p$  为故障特征频率  $f_p$  的倒 数;  $f_p$  设 为 49.1 Hz;  $\beta$  为结构阻尼系数, 为 1 200 Ns/m;  $\omega$  为固有频率, 为 2 000 Hz。 图 2 表示仿真信号原始时域波形及信噪比为一 7 dB 的含白噪声信号波形。



图 3(a)表示基于 CSR-HT-Isomap 方法提取的 低维本征脉冲包络,其中,惩罚因子  $\lambda = 6:1:15$ , Isomap 的近邻点个数<sup>[11]</sup>取 10,可以发现,该方法成 功地提取了全部 39 条脉冲包络。图 3(b)表示该低 维本征脉冲包络的包络谱,可以发现该方法将故障 特征频率  $f_p$  及其 20 次谐波均成功提取,证明了笔 者所提方法的有效性。



图 3 CSR-HT-Isomap 故障特征提取



现比较所提方法与传统的基于 EEMD 和 WPT 包络空间的 Isomap 特征提取效果,其中,EEMD 中 添加的白噪声的幅值选择为 0.2σ,分解次数为 400。WPT 中母小波为 Db8 小波。以 IMF 和多尺 度包络空间为基础的本征脉冲包络如图 4 所示。 IMF 包络空间发现 10 次谐波的故障特征频率,多 尺度包络空间发现 5 次谐波,而且通过基于 IMF 和 多尺度包络空间的包络幅值和包络谱幅值均小于 图 3。这些表明,笔者所提方法要优于 IMF 包络和 多尺度包络空间。





# 3 台架实验验证

为了获得高速列车轮对轴承振动信号,采用高 速列车轮对跑合实验台进行台架实验,如图 5 所示。 跑合实验台由电机、驱动轮、加载装置、轮对及轴箱 组成,实验中,对轮对轴承做了人工伤处理,设置了 外圈故障与滚柱故障,外圈故障的深度、宽度皆为 1 mm,长度为 5 mm,滚柱故障的深度、宽度皆为 1 mm。如图 6 所示,加速度传感器安置于轴箱上, 轴承参数见表 1。



图 5 轮对跑合实验台及加速度传感器 Fig. 5 The test bench and measurement sensor





(b) 轴承滚柱故障

(b) Bearing fault of bearing

(a) 轴承外圈故障(a) Outer ring fault of bearing

图 6 高速列车轮对轴承人工伤

Fig. 6 Man-made fault photos of the wheelset of high speed train

表1 轮对轴承参数

滚子数量	滚子直径/	节圆直径/	接触角/	转速/
	mm	mm	rad	(r・s <sup>-1</sup> )
19	26.9	180	0.157 1	20.57

## 3.1 外圈故障检测

当轮对轴承外圈存在图 6(a) 所示故障时, 轴箱 振动信号如图 7 所示。

外圈的故障特征频率 f BPFO 表示为



图 7 外圈故障轴箱振动信号



$$f_{\rm BPFO} = \frac{N_b}{2} (1 - \frac{B_d}{P_d} \cos(\varphi)) f_w \qquad (13)$$

其中:  $N_b$  为滚子数量;  $B_d$  为滚子直径;  $P_d$  为节圆直径;  $\varphi$  为接触角;  $f_w$  为转速; 经计算  $f_{BPFO} = 166.6$  Hz。

利用 CSR-HT-Isomap 方法提取的本征脉冲包 络如图 8 所示,其中图 8(b)成功地发现了外圈的故 障特征频率及其 7 阶谐波。



图 8 CSR-HT-Isomap 故障特征提取

Fig. 8 Fault feature extraction by the CSR-HT-Isomap method

现比较笔者所提的基于 CSR-HT-Isomap 方法 与基于传统的 EEMD 和 WPT 包络空间的 Isomap 特征提取效果,其中,EEMD 中添加的白噪声的幅 值选择为信号标准差,分解次数为 400。WPT 中母 小波为 Db8 小波。以 IMF 和多尺度包络空间为基 础的本征脉冲包络流形提取如图 9 所示。IMF 包 络空间发现了故障信息中 7 次谐波的故障特征频 率,如图 9(b)所示,多尺度包络空间仅仅发现 2 次 谐波的故障特征频率,如图 9(d)所示,而且通过基

滚

于 IMF 和多尺度包络空间得到的包络谱幅值均小 于基于 CSR-HT-Isomap 方法提取的本征脉冲包络 空间包络谱幅值,如图 8(b)、图 9(b)及图 9(d)所 示。这些表明在提取由轴承外圈故障特征时,脉冲 包络空间的表现要优于 IMFs 和多尺度包络空间, 无论是在放大故障特征频率的谐波数方面,还是在 强化本征包络谱方面,前者均优于后两者。





## 3.2 滚子故障检测

当轮对轴承外圈存在图 6(b)所示故障时,轴箱 振动信号如图 10 所示。



图 10 滚子故障轴箱振动信号



子的故障特征频率 
$$f_{BSF}$$
 表示为
$$f_{BSF} = \frac{p_b}{B_d} (1 - \frac{B_d^2}{P_d^2} \cos^2(\varphi)) f_w \qquad (14)$$

计算后,  $f_{BSF} = 67.9$  Hz。由 CSR-HT-Isomap 算法提取的轴承滚子故障振动本征脉冲包络如图 11 所示。



Fig. 11 Fault feature extraction by the CSR-HT-Isomap method

根据图 12 所示的滚子和滚道的运动关系。在 轮对轴承滚子负载区(load zone,简称 LZ)中有从脉 冲 B<sub>1</sub> 经 E<sub>1</sub> 到 H<sub>1</sub> 有 7 个脉冲。在图 11(a)中有 7 个脉冲在滚子负载区,在轮对轴承滚子非负载区域 (none load zone,简称 NLZ),由于在滚子非负载区 域缺乏接触力导致作用在滚子故障处的力太小而无 法激发脉冲。在脉冲 B<sub>1</sub> 到脉冲 H<sub>1</sub> 这 7 个脉冲中, 脉冲 B<sub>1</sub> 和脉冲 H<sub>1</sub> 的位置在滚子负载区的边界,当 有缺陷的滚子处于脉冲 E<sub>1</sub> 的位置上时,在滚道和 有缺陷的滚子之间出现了一个缺口,相当于脉冲 F<sub>1</sub> 和 D<sub>1</sub> 的两个正常滚子形成的对称结构造成缺口的 产生。所以脉冲 B<sub>1</sub>,H<sub>1</sub>和 E<sub>1</sub>的包络边缘小于脉冲 C<sub>1</sub>,D<sub>1</sub>,F<sub>1</sub>和 G<sub>1</sub>的包络边缘。通过 CSR-HT-Isomap 方法获得的本征包络成功地发现了滚子故障 时轴承的振动特点,同时本征包络的包络谱成功地 显示了故障特征频率 f<sub>ISF</sub>和它的 2 次谐波。仔细观 察还可发现,包络谱的频率呈现周期性波动的特点, 除第一部分频率峰值围绕在转频左右,其他的峰值 皆围绕在滚子故障特征频率及其倍频频率附近,这 为故障的识别提供了有力的证据。



图 12 滚子与滚道间的运动关系 Fig. 12 The relative motion between the rollers and races

比较基于 IMFs 包络空间和多尺度包络空间的 本征脉冲包络如图 13 所示。可以发现,其包络空间 无法体现滚子故障时滚子处于不同位置时的轴承振 动特点,包络谱的幅值较小,且故障特征频率淹没在 噪声频率中,无法反应轴承故障状态。





(ig. 13) The intrinsic envelope extracted by the manifold with Isomap and their envelope spectra:

# 4 结束语

笔者提出了一种基于 CSR-HT-Isomap 相结合的故障检测方法,通过仿真数据以及台架实验数据表明:该轮对轴承故障诊断方法可以很好地提取仿 真信号、轴承内圈及滚动体故障特征,通过与基于聚 合经验模态分解和小波包变换的包络空间算法进行 比较,证明本方法在提取本征包络、强化本征包络谱 以及放大故障特征频率的谐波数方面具备较大优 势,具有一定的工程应用前景。

### 参考文献

- [1] Cao Hongrui, Fan Fei, Zhou Kai, et al. Wheel-bearing fault diagnosis of trains using empirical wavelet transform[J]. Measurement, 2016,82:439-449.
- [2] 熊庆.列车滚动轴承振动信号的特征提取及诊断方法 研究[D].成都:西南交通大学,2015.
- [3] 易彩. 高速列车轮对轴承状态表征与故障诊断方法研 究[D]. 成都:西南交通大学, 2015.
- [4] 顾晓辉,杨绍普,刘永强,等.基于多目标交叉熵优化的轮对轴承故障特征提取方法[J].机械工程学报, 2018,54(4):285-292.

Gu Xiaohui, Yang Shaopu, Liu Yongqiang, et al. Fault feature extraction of wheel-bearing based on multi-objective cross entropy optimization[J]. Journal of Mechanical Engineering, 2018,54(4): 285-292. (in Chines)

- [5] Huang Norden E, Shen Zheng, Long Steven R, et al. The empirical mode decomposition and the Hilbert spectrum for nonlinear and non-stationary time series analysis[J]. Proceedings of the Royal Society A Mathematical Physical & Engineering Sciences, 1998, 454 (1971):903-995.
- [6] Lin Jing, Liangsheng Q U. Feature extraction based on morlet wavelet and its application for mechanical fault diagnosis [J]. Journal of Sound & Vibration, 2000,234(1):135-148.
- Yan Ruqiang, Gao Robert X. Hilbert-Huang transform-based vibration signal analysis for machine health monitoring[J]. IEEE Transactions on Instrumentation & Measurement, 2006,55(6):2320-2329.
- [8] Jiang Hongkai, Li Chengliang, Li Huaxing. An improved EEMD with multiwavelet packet for rotating machinery multi-fault diagnosis [J]. Mechanical Systems & Signal Processing, 2013,36(2):225-239.
- [9] Wu Zhaohua, Huang Norden E. Ensemble empirical mode decomposition: A noise-assisted data analysis method [J]. Advances in Adaptive Data Analysis, 2009,1(1):1-41.
- [10] Wohlberg B. Efficient algorithms for convolutional sparse representations. [J]. IEEE Transactions on Image Processing, 2015,25(1):301-315.
- [11] Tenenbaum J B, Silva V D, Langford J C. A global geometric framework for nonlinear dimensionality reduction[J]. Science, 2000,290(5500):2319.

- [12] Weinberger K Q., Saul L K. An introduction to nonlinear dimensionality reduction by maximum variance unfolding 2006[C] // Proceedings of the National Conference on Artificial Intelligence. Boston, USA: AAAI Press, 2006:1683-1686.
- [13] Zhang Zhenyue, Zha Hongyuan. Principal manifolds and nonlinear dimensionality reduction via tangent space alignment[J]. Journal of Shanghai University, 2002,8(4):406-424.
- [14] Roweis S T, Saul L K. Nonlinear dimensionality reduction by locally linear embedding [J]. Science, 2000,290(5500):2323.
- [15] Mikhail B, Partha N. Laplacian eigenmaps for dimensionality reduction and data representation[J]. Neural Computation, 2014, 15(6):1373-1396.
- [16] Boashash B. Estimating and interpreting the instantaneous frequency of a signal. I Fundamentals[J]. Proceedings of the IEEE, 2002,80(4):520-538.
- [17] Liang Ming, Bozchalooi I S. An energy operator approach to joint application of amplitude and frequencydemodulations for bearing fault detection[J]. Mechanical Systems & Signal Processing, 2010,24(5):1473-1494.



第一作者简介:施莹,女,1987年9月 生,博士生。主要研究方向为信号分析 与故障诊断。曾发表《基于振动信号时 频分解-样本熵的受电弓裂纹故障诊 断》(《振动与冲击》2019年第38卷第8 期)等论文。

E-mail:shiying0099@163.com